

**Аналитическая справка
по результатам ВПР 2020-2021 учебного года
в МКОУ «Присадская СОШ»**

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 5 классе

Русский язык

Всего участникам предстояло выполнить 18 заданий.

На выполнение 1 и 2 части проверочной работы отводится по 45 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 45.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших 1 часть работы	Кол-во выполнявших 2 часть работы	5	4	3	2	Успешность	Качество	СОУ
5	5	4	4	2	0	2	0	100	50	68

Вывод: 50 % участников ВПР показали удовлетворительные результаты, 50 % - отличные результаты. Задания первой части проверочной работы по русскому языку: запись текста под диктовку, нахождение предложения с однородными членами, определение грамматической основы и частей речи – не вызвали затруднений у обучающихся. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка.

Затруднения вызвали у обучающихся задания, нацеленные на знание темы «Основная мысль текста», распознавание случаев нарушения грамматических норм, орфография и пунктуация.

Рекомендовано:

1. Повторение тем, в которых допущены ошибки;
2. Введение грамматического, орфографического и пунктуационного тренингов на уроках;
3. Расширение лексикона за счет усвоения новых слов;
4. Обучение определению темы и главной мысли текста.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 6 классе

Русский язык

Количество заданий – 12.

Максимальный балл – 45.

Время выполнения – 60 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполненных работ	5	4	3	2	Успешность	Качество	СОУ
6	8	7	1	2	4	0	100	42,86	53,14

Вывод: По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку в 6 классе можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 5 классе, усвоен всеми обучающимися. Возникли проблемы в умении строить речевые высказывания заданной структуры, совершенствовании видов речевой деятельности, орфографии и пунктуации, освоении темы «Глагол».

Рекомендации:

1. Необходимо обучать детей навыкам построения речевых высказываний;
2. Анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме;
3. Введение грамматического, орфографического и пунктуационного тренингов на уроках;
4. Повторение тем, в которых допущены ошибки.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 7 классе

Русский язык

Количество заданий – 14.

Максимальный балл – 51.

Время выполнения – 90 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполненных работ	5	4	3	2	Успешность	Качество	СОУ
7	7	7	0	3	4	0	100	42,86	48

Выводы: По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки в заданиях на изучение тем: «Основная мысль текста», «Составление плана текста», «Общепотребительная книжная и разговорная лексика». Темы «Фонетический разбор», «Морфемный разбор», «Части речи», «Вводные слова» усвоены обучающимися хорошо. Кроме того, необходима дополнительная работа по орфографии и пунктуации.

Рекомендации:

1. Учителю продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся.
2. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.

3. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 8 классе
Русский язык**

Количество заданий – 14.

Максимальный балл – 47.

Время выполнения – 90 минут

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
8	3	3	0	2	1	0	100	66,67	54,67

Выводы: обучающимися хорошо усвоены темы «Орфография», «Пунктуация», «Морфемный и словообразовательный разборы слова», «Синтаксический разбор предложения». Большинство обучающихся также справились с работой с текстом.

Рекомендации:

1. Организовать работу над ошибками.
2. Систематически повторять материал, в ходе выполнения которого были допущены ошибки.

Анализ результатов всероссийской проверочной работы

в 7 классе (14.04.21)

Название предмета: математика

Количество заданий- 16

Максимальный балл- 19

Время выполнения работ -90 минут

Класс	Количество обучающихся по списку	Количество выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	качество	СОУ
7	5	5	-	1	4	-	100	20	41,6

Вывод: 1. Уровень подготовки обучающихся 7 класса по математике, в соответствии с требованием ФГОС, удовлетворительный.

2. Темы, не вызвавшие затруднений:

- вычисление десятичных дробей;
- работа с таблицами, диаграммами и графиками;
- владение основными единицами измерения длины и времени;
- текстовые задачи на проценты;
- несложные логические задачи.

Задания, вызвавшие наибольшее затруднение у обучающихся

Учебный, предмет, класс	№№ заданий, которые вызвали затруднения	Возможные причины затруднений
Математика 7 класс 14.04.2021	№ 9,10,12,14,15,16	1. Обучающиеся слабо владеют законами логического мышления, плохо понимают смысл текста, следовательно, имеют сложности с решением текстовых задач. 2. Недостаточно сформированы навыки решения линейных уравнений, геометрических задач

		3 Оценка и прикидка результатов при решении практических задач недостаточно отработаны. 4. Слабо овладели символьным языком алгебры .
--	--	--

Рекомендации: 1. Усилить работу по формированию УУД.

2. Систематизировать работу по решению уравнений, текстовых и логических задач.

Лапшина И.Н. учитель математики

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ
В 7 классе**

Название предмета

Количество заданий -12

Максимальный балл -

Время выполнения – 60 мин.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
7	5	5	1	1	3	-	100%	100%	

Вывод: По результатам анализа проведенной проверочной работы по истории в 7 классе можно сделать следующие выводы:

1. Материал, пройденный в 7 классе, усвоен удовлетворительно
2. Темы, не вызвавшие затруднений: региональный компонент
3. Возникли трудности в заданиях на анализ событий XVI, XVII веков по отечественной и новой истории

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся
Выявленные затруднения и их возможные причины

Учебный предмет, класс	№№ заданий, которые вызвали затруднения	Возможные причины затруднений
История 7	9,10,11	Поверхностное усвоение пройденного материала, незнание исторических терминов данного исторического периода XVI, XVII веков

Рекомендации:

1. Больше читать литературы в том числе исторической направленности для расширения кругозора.
2. Смотреть художественные и учебные фильмы, созданные на основе исследования учеными исторических источников (материальных – артефактов и письменных источников-летописей, берестяных грамот, графических изображений- карт и т.д.)
3. На основе регионального материала проявлять заинтересованность в изучении истории родного края в рамках района, области, малой родины – ст. Присады, народных промыслах, которыми занимались жители данной местности на протяжении ранних исторических периодов. Учитяся сохранять и преумножать историческое достояние родного края.

**Аналитическая справка
по результатам ВПР 2020-2021 учебного года
в МКОУ «Присадская СОШ»**

В целях обеспечения мониторинга качества образования в МКОУ «Присадская СОШ», руководствуясь приказом №567 Министерства службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 06.05.2020 года и Письмом №14-12 Министерства службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 22.05.2020 года с 12 сентября по 14 октября 2020-2021 учебного года были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 5,6,7,8,9 классах.

Цель проведения: выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся 5-9 классов.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций. Также был составлен график проведения:

№ п/п	Предмет	Дата проведения	Учитель
7 класс			
1	география	17.03	Н.Э.Черкасова

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 7 классе

География

количество заданий – 8.

Максимальный балл – 37.

Время выполнения – 90 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
7	5	5	0	1	4	0	100	20	41,6

Выводы: были допущены ошибки в определении названия объекта по тексту, умении работать с графической информацией и географической картой, в работе с климатограммами, в умении использовать схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, в установлении причинноследственных связей, в проведении простейших вычислений для сопоставления времени в разных городах мира.

Рекомендации:

1. Провести коррекцию знаний.
2. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы учащихся.

**Аналитическая справка
по итогам проведения ВПР в 5 классе по истории**

**Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
«Присадская средняя общеобразовательная школа» муниципального
образования Киреевский район**

1. Результаты ВПР по истории (перевод первичного балла во вторичный)

Клас с	Кол-во писавши х ВПР	Получил и «5»	Получил и «4»	Получил и «3»	Получил и «2»	Средни й балл ВПР	Качеств о знаний
5	4	-	3 (75%)	1 (25%)	-	3,75	75%

2. Анализ результативности ВПР по заданиям.

Класс 5	Номер задания ВПР по истории						
	1	2	3	4	5	6	7
	Критерии оценивания						
Справилис ь с заданием	3 (75%)	4 (100%)	4 (100%)	4 (100%)	3 (75%)	-	4 (100%)
Не справились с заданием	1 (25%)	-	-	-	1 (25%)	4 (100%)	-

**3. Сравнительный анализ результатов ВПР и отметки за III четверть
учебного года.**

Класс	Подтвердили итоговую отметку за учебный год	Получили отметку за ВПР выше	Получили отметку за ВПР ниже
5	2 (50 %)	1 (25%)	1 (25%)

Выводы по результатам анализа ВПР:

Обучающиеся 5 класса в целом справились с предложенной работой и показали средний базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

Частично справились или не справились с заданиями № 1,5,6. Причинами невыполнения являются:

1). Не умеют создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

2). Не умеют создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

3). Не умеют устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки,

принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Рекомендации:

Скорректировать содержание Программы формирования УУД, при проведении школьного мониторинга включать в содержание КИМ дидактические единицы, освоение которых по результатам мониторинга вызывают затруднения. Установить причины выявленных проблем, разработать план работы школы на следующий учебный год по их устранению; использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, уделять особое внимание практико-ориентированным технологиям обучения; проводить систематическую работу по формированию УУД и действий с предметным содержанием.

Учитель истории и
обществознания

Беляева Е.А.

**Аналитическая справка
по итогам проведения ВПР в 8 классе
по истории
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
«Присадская средняя общеобразовательная школа» муниципального
образования Киреевский район**

1. Результаты ВПР по истории (перевод первичного балла во вторичный)

Клас с	Кол-во писавши х ВПР	Получил и «5»	Получил и «4»	Получил и «3»	Получил и «2»	Средни й балл ВПР	Качеств о знаний
8 (за7)	3	-	2 (67%)	1 (33%)	-	3,7	67%

2. Анализ результативности ВПР по заданиям.

Класс 8	Номер задания ВПР по истории								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Критерии оценивания								
Справились с заданием	1(33%)	3 (100%)	3 (100%)	1 (33%)	1 (33%)	3 (100%)	3 (100%)	2 (67%)	3 (100%)
Не справились с заданием	2 (67%)	-	-	2 (67%)	2 (67%)	-	-	1 (33%)	-

3. Сравнительный анализ результатов ВПР и отметки за III четверть года.

Класс	Подтвердили итоговую отметку за учебный год	Получили отметку за ВПР выше	Получили отметку за ВПР ниже
8 (за 7)	(100 %)	-	-

Выводы по результатам анализа ВПР:

Обучающиеся 8 класса в целом справились с предложенной работой и показали средний базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

Частично справились или не справились с заданиями № 1,4,5,8. Причинами невыполнения являются:

1). Не умеют создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

2). Слабо развито умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию;

3). Не умеют ориентироваться в исторической географии и в не полной мере развито умение работать с контурной картой.

Рекомендации:

Скорректировать содержание Программы формирования УУД, при проведении школьного мониторинга включать в содержание КИМ

дидактические единицы, освоение которых по результатам мониторинга вызывают затруднения. Установить причины выявленных проблем, разработать план работы школы на следующий учебный год по их устранению; использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, уделять особое внимание практико-ориентированным технологиям обучения; проводить систематическую работу по формированию УУД и действий с предметным содержанием.

Учитель истории и
обществознания

Беляева Е.А.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ
в 6 классе (по материалам 6 класса)**

Название предмета: биология

Количество заданий - 10

Максимальный балл -29

Время выполнения –45 минут

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
6	4	3	-	1	2	-	100	33	45

Вывод: по результатам анализа проведенной проверочной работы по биологии в 6 классе можно сделать следующие выводы:

1. Материал, пройденный в 5 классе, усвоен удовлетворительно.
2. Темы, не вызвавшие затруднений: "Методы исследования в биологии", "Среды обитания организмов", "Устройство увеличительных приборов", "Царства живых организмов".
3. Возникли трудности в : а) понимании сущности биологических процессов , их значение для живого организма; б) умении выделять существенные признаки биологических объектов .

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся
Выявленные затруднения и их возможные причины

Учебный предмет, класс	№№ заданий, которые вызвали затруднения	Возможные причины затруднений
Биология 6 класс	1.2 , 2.1, 2.2,6.2,7.2	У обучающихся недостаточно сформированы умения выделять существенные признаки биологических объектов , выявлять их особенности , сравнивать эти объекты и делать выводы на основе сравнения. Недостаточно сформировано понимание сущности биологических процессов и их значение для живого организма.

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках , ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся.
2. Целесообразно сделать акцент на формирование у обучающихся умений работать с текстом, с рисунками.
3. Следует обратить внимание на повторение биологических понятий по всем разделам курса «Биология. Бактерии, грибы, растения».

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 11 классе

Название предмета: биология

Количество заданий - 14

Максимальный балл -32

Время выполнения –90 минут

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
11	1	1	-	1	-	-	100	100	64

Вывод: по результатам анализа проведенной проверочной работы по биологии в 5 классе можно сделать следующие выводы:

1. Материал, пройденный в 10 - 11 классе, усвоен хорошо.
2. Темы, не вызвавшие затруднений: "Клетка", "", "Размножение и индивидуальное развитие организмов", "Основы генетики", "Основы экологии", "Эволюция биосферы и человек".
3. Возникли трудности в : "Генетика человека", "Основы учения об эволюции".

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся
Выявленные затруднения и их возможные причины

Учебный предмет, класс	№№ заданий, которые вызвали затруднения	Возможные причины затруднений
Биология 11класс	4,6.1,9,13	У обучающихся недостаточно сформировано понимание сущности биологических процессов и их значение для живого организма.

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений.
2. Целесообразно сделать акцент на формирование у обучающихся умений работать с таблицами, графиками, схемами.
3. Следует обратить внимание на повторение биологических понятий по всем разделам курса «Биология. Общая биология».

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ
в 9 классе (по материалам 9 класса)**

Название предмета : химия

Количество заданий - 9

Максимальный балл -36

Время выполнения –90 минут

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
9	6	2	-	1	1	-	100	50	50

Вывод: По результатам анализа проведенной проверочной работы по химии в 9 классе можно сделать следующие выводы:

1. Уровень подготовки обучающихся 8 класса по химии, в соответствии с требованиями ФГОС, удовлетворительный.
4. Темы, не вызвавшие затруднений: «Простые и сложные вещества», «Физические и химические явления», «Признаки химических реакций», «Строение атомов», «Периодическая система химических элементов Д.И.Менделеева», «Физические свойства веществ», «Важнейшие классы неорганических веществ», «Типы химических реакций», «Правила техники безопасности в лаборатории и обращения с химическими веществами в быту», «Вычисление массовой доли химического элемента в сложном веществе».
5. Возникли трудности в : а) «Методы познания в химии. Способы разделения смесей», б) «Области применения химических соединений».

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся
Выявленные затруднения и их возможные причины

Учебный предмет, класс	№№ заданий, которые вызвали затруднения	Возможные причины затруднений
Химия 9 класс	2.1,2.2 ,6.3,7.3(1), 7.3.(2)	У обучающихся недостаточно сформированы умения планировать проведение эксперимента на основе предложенных веществ и оборудования (практико – ориентированные задания). Недостаточно сформировано понимание значения роли химии в жизни человека.

Рекомендации:

1. Усилить работу по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы решения заданий практического характера.
2. Систематизировать работу по решению расчётных задач.
3. Повышать мотивацию к изучению химии с помощью разнообразных форм и методов работы.

Аналитическая справка

по итогам проведения проверочной работы по английскому языку в 7-ом классе

(по материалам седьмого класса) в МКОУ «Присадская СОШ»

1. Результаты проверочной работы по английскому языку (перевод первичного балла во вторичный)

Класс	Количество писавших проверочную работу	Получили «5» (80 баллов)	Получили «4» (65 баллов)	Получили «3» (50 баллов)	Получили «2» (0-49 баллов)	Средний балл проверочной работы	Качество знаний
7 (за 7)	7	2 (28%)	0	5 (72%)	0	3,5	65%

2. Анализ результативности выполнения проверочной работы по заданиям

Класс: 7 (7 чел.)	№ задания в проверочной работе по английскому языку			
	1	2	3	4
	Критерии оценивания			
	1	2	3	4
Справились с заданием	2 (100%)	1(100%)	2(100%)	2(100%)
	4(70%)	1(90%)	1(90%)	3(60%)
	1(60%)	5(80%)	3(70%)	2(50%)
Не справились с заданием	4(30%)	1(10%)	1(10%)	3(40%)
	1(40%)	5(20%)	3(30%)	2(50%)
			1(40%)	

2.1 Задания, которые вызвали наибольшие затруднения

Номер задания	Тема задания	Вероятные причины затруднений	Рекомендации
4	Перевод предложений с русского на английский	Вероятными причинами затруднений может быть наличие нового лексического материала в задании, а также недостаточный уровень практики перевода в ограниченное время	Рекомендуется увеличить объем новой лексики на занятиях

2.1 Задания, которые вызвали наименьшие затруднения

Номер	Тема задания	Анализ задания
-------	--------------	----------------

задания		
2	Грамматические конструкции и словарные слова	Задание включает в себя работу с ранее изученной лексикой и грамматическими конструкциями за первую половину учебного года. Учащиеся показали высокий уровень знаний

3. Сравнительный анализ показателей проверочной работы и отметки за 3 четверть учебного года

Класс	Подтвердили итоговую отметку за уч.год	Получили отметку за работу выше	Получили отметку за работу ниже
7 (за 7)	5 (72%)	1 (14%)	1 (14%)

Из представленных данных видно, что итоговые оценки по английскому языку за период учебного года подтвердили 5 учащихся из 7.

III. Выводы по результатам анализа проверочной работы:

Обучающиеся 7 класса в целом справились с предложенной работой и показали **средний базовый уровень** в достижении предметных и метапредметных результатов.

Допущены общие **типичные ошибки**.

1. Средний уровень навыка работы с текстом.
2. Выявлены небольшие пробелы в лексике и грамматике.

Причиной данных недостатков являются следующие **факторы**:

- недостаточная работа над комплексным анализом текста;
- пробелы в лексических знаниях.

Рекомендации по корректировке ЗУН по английскому языку в 7 классе:

1. необходимо регулярно организовывать на уроках английского языка выполнение заданий, направленных на закрепление лексики прошлых лет.
2. следует продолжить работу с текстами, увеличением лексического запаса и закреплением практических навыков.

Учитель английского языка

Желудкова А.П.

Аналитическая справка по результатам ВПР по математике

Цель - оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

Методы контроля - анализ ВПР.

Время выполнения работы – 45 минут.

Класс	Всего	Выполняли работу	Оценки				Кач-во знаний	Успеваемость (%)
			«5»	«4»	«3»	«2»		
4	6	6	2	4	0	0	100%	100%

Соответствие аттестационных и текущих отметок

Понизили (Отм.	0	0 %
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	4	67 %
Повысили (Отм.Отм.по журналу)	2	33 %
Всего:	6	100

Аналитическая справка по результатам ВПР по математике

в 4 классе

№ задания	Проверяемый компонент	Уровень (Б/П)	балл
1	умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100	Б	0-1
2	умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий.	Б	0-1
3	умение решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью	Б	0-2
4	умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними. Умение решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью	Б	0-1
5.1	умение вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата	Б	0-1
5.2	умение выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника		0-1
6.1	читать несложные готовые таблицы	Б	0-1
6.2	сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм		0-1
7	умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000)	Б	0-1
8	умение решать текстовые задачи в три-четыре действия с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес).	Б	0-2

9	интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	Б	0-2
10	умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами.	П	0-2
11	описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости	Б	0-2
12	умение решать задачи в 3-4 действия	П	0-2

1. Анализ данных таблицы показывает, что обучающиеся **успешно справились с заданиями № 3,4,5,1,6,7, 11**

У некоторых обучающихся хорошо развиты умения: решать задачи; решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия; выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять простейшие построения на местности, необходимые в реальной жизни; работать с таблицами и диаграммами; представлять и анализировать данные.

2. Обучающиеся **менее успешно (не смогли достичь стандарта или испытали сложности) справились с заданиями № 5.2,9 (задания базового уровня освоения), № 12 (задание повышенной сложности).**

Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке обучающихся, в том числе: уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Выводы: Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у обучающихся. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся. С мотивированными обучающимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах. Особое внимание следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих умение читать и верно понимать условие задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

Анализ ВПР по окружающему миру в 4 классе в 2020-2021 учебном году

Цель - оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. Методы контроля - анализ ВПР.

Время выполнения работы –45 минут.

Преподавание окружающего мира ведётся по учебно-методическому комплексу под редакцией А. А.Плешакова.

Результаты ВПР по окружающему миру представлены в виде таблицы:

Класс	Всего	Выполнили работу	Оценки				Кач-во знаний	Успеваемость (%)
			«5»	«4»	«3»	«2»		
4	6	6	2	4	0	0	100%	100%

Соответствие аттестационных и текущих отметок

Понизили (Отм.)	0	0 %
Подтвердили(Отм.-Отм.по журналу)	4	67 %
Повысили (Отм.Отм.по журналу)	2	33 %
Всего:	6	100 %

Анализ выполнения заданий ВПР по окружающему миру в 4 классе

Согласно результату мы можем проанализировать, как выполнил все задания ВПР каждый обучающийся класса

Задание 1.

Проверяет овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения, узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач.

В задании дан рисунок, на котором нужно указать стрелкой любой предмет, изготовленный из какого-либо материала. Максимальный балл за задание – 2 балла.

Справились с заданием – 6 чел.

Задание 2.

Рассчитано на умение использовать различные (особы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами. Проверяло освоение доступных способов изучения природы, умение использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы. Во втором задании была представлена таблица с Интернет-сайта. Изучив её, необходимо было выбрать верные утверждения. Максимальный балл за правильно выполненное задание – 2 балла. Несмотря на то, что подобных задач в курсе окружающего мира практически не ставится, с заданием справились почти все.

Не справился с заданием – 1 чел.

Задание 3.

Проверяло овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.

Третье задание состояло из трёх блоков. Первый блок рассчитан на географические познания. Нужно было указать природные зоны. Максимальный балл – 2 балла.

С заданием справились – 4 чел.

Во втором блоке нужно было подписать название животных, растений.

С заданием справились – 6 чел.

В третьем блоке нужно было определить место обитания животных и произрастания растений, представленных в предыдущем блоке. Максимальный балл за это задание – 3 балла.

Справились с заданием – 3 чел.

Задание 4.

Проверяло освоение элементарных норм здорового берегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.

За правильно выполненное задание можно было получить 2 балла.

Справились с заданием – 6 чел.

Задание 5.

Проверяло овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов, явлений действительности; умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач.

В задании дано изображение человека. Стрелками нужно было показать части тела. Были допущены некоторые неточности в определении голени и ошибки в правильном нахождении внутренних органов. Максимальный балл за задание – 2 балла. Набрали 0 баллов – шесть учащихся.

Задание 6.

Проверяло освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события. Сравнить между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование. Задание вызвало затруднения. Состояло из трёх блоков. В задании описан проведённый опыт. В первом блоке нужно было правильно определить условия, благодаря которым стало возможным проведение данного опыта. Справились с заданием – 6 чел.

Во втором блоке требовалось сформулировать вывод на основе проведённого опыта. Некоторые не сумели грамотно изложить свои мысли, другие писали не то, что требовалось. В результате лишь 2 учащиеся набрали по 1 – 2 балла.

Третий блок требовал описать опыт и давал за правильный ответ 2 балла. Ошибка некоторых состояла в том, что в качестве ответа обучающиеся переписывали тот текст, который был дан изначально. Некоторые не смогли определить правильно условия, при которых получится провести требуемый опыт.

Справились с заданием – 2 чел. Частично справились – 1 чел.

Задание 7.

Проверяло освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач.

В задании представлены знаки. Нужно было определить, где данные знаки могут встречаться, и какие правила они отражают.

Задание вызвало затруднения в построении связной речи. Знаки определили верно и набрали по одному баллу 3 человека. Один (Костюк Артём) к выполнению задания не приступал. Показали знания правил, которые отражают знаки и набрали по 2 балла – 6 чел..

Задание 8.

Проверяло овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.

Сложность этого задания состояла также в неумении строить речевое высказывание. Максимальное количество баллов за это задание – 3 балла. Справились с заданием – 3 чел. Частично справились – 3 чел.

Задание 9.

Проверяло сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Справились с заданием – 5 чел. Частично справились – 1 чел.

Задание 10.

Проверяло сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; описывать достопримечательности столицы и родного края.

В задании было три блока. Первый рассчитан на знания названия своего региона, области, города. Второй блок требовал знания о гербе региона и о животном нашего края.

Справились с заданием – 4 чел. Частично справились – 2 чел.

Выводы

Наибольшую сложность вызвали задания на умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

Рекомендации

1. Усилить внимание формированию следующих умений обучающихся: использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы, использование знаково-символических средств для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.
2. В системе использовать задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений в окружающей среде и проведение опытов, используя простейшее лабораторное оборудование, а так же выполнение заданий, побуждающих создавать и преобразовывать модели и схемы опытов для решения поставленных задач.
3. **Предусмотреть:** усиление практической направленности в преподавании предмета, включение заданий, направленных на развитие вариативности мышления обучающихся и умений применять знания в новой ситуации, на умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, предусмотреть проектную коллективную деятельность, направленную на формирование таких УУД как: оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, раскрыть роль семьи в жизни человека, роль родителей в воспитании детей, усилить практическую направленность в изучении раздела «Где мы живем», «Родной край - часть большой страны», с целью формирования умений обучающихся: назвать регион проживания, главный город региона, указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.